

**Vzor žaloby o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a
o náhradu škody z neplatného skončenia pracovného pomeru**

Okresný súd Bratislava I
Záhradnícka 10
81244 Bratislava I

V Bratislave, dňa

Žalobca: **Spoločnosť, s.r.o.**
Sídlo: Holého 4, 815 46 Bratislava
IČO: 33 442 890
Práva forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
Zapísaný: v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I oddiel: Sro,
vložka: 654/B
Zastúpený: Samuel Nový – konateľ
Žalovaný: **Miroslav Krnáč**, rod. Krnáč
Dátum nar.: 04.05.1988
trvale bytom: Hlavná 84, 815 46 Bratislava
občan SR

ŽALOBA

**o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a
o náhradu škody z neplatného skončenia pracovného pomeru**

Dvojmo!

Konanie o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a uplatnenie nárokov z neplatného skončenia pracovného pomeru je oslobodené od súdneho poplatku.

Prílohy: 1/ - 9/ podľa textu

I.
Skutkový stav

1. Žalobcom je obchodná spoločnosť Spoločnosť, s.r.o., IČO: 33 442 890, sídlo: Holého 4, 815 46 Bratislava, zapísaný: v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I oddiel: Sro, vložka: 654/B (ďalej len ako „žalobca“) zaoberajúca sa najmä

2. Pracovnoprávny vzťah medzi žalobcom a žalovaným vznikol dňa, keby bola uzatvorená pracovná zmluva, podľa ktorej mal žalovaný ako zamestnanec vykonávať druh práce, pričom pracovný pomer bol uzatvorený na dobu neurčitú.

Dôkaz: Pracovná zmluva zo dňa (príloha č. 1)
Výpis z obchodného registra zo dňa (príloha č. 2)
Výsluch strán

3. Žalovaný dňa osobne doručil žalobcovi Oznámenie o okamžitom skončení pracovného pomeru, v rámci ktorého uviedol nasledovné dôvody skončenia:

V súlade s ustanovením § 69 ods. 1 písm. b) zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v platnom znení okamžite končím pracovný pomer vzniknutý uvedenou pracovnou zmluvou, a to z dôvodu nevyplatenia mzdy do 15 dni po uplynutí jej splatnosti.

Posledná mzda mi bola vyplatená v septembri 2018, a to za obdobie august 2018. Mzda a ani jej časť za obdobie september 2018 mi do dnešného dňa vyplatená nebola.

4. Nakoľko žalobca považoval toto okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany žalovaného za neplatné, oznámením zo dňa zaslal žalovanému, doporučené do vlastných rúk, Oznámenie o neplatnom okamžitom skončení pracovného pomeru, v ktorom žalovaného vyzval, aby nastúpil na výkon práce, keďže okamžité skončenie pracovného pomeru považuje za neplatné, a tiež že žalobcovi hrozí škoda. Žalovaný sa dňa oboznámil s obsahom oznámenia o neplatnom okamžitom skončení pracovného pomeru zo dňa, a tiež s oznámením o tom, že žalobca trvá na ďalšom výkone práce zo strany žalovaného. K tomuto Oznámeniu o neplatnom skončení pracovného pomeru žalovaný zaslal žalobcovi Odpoveď na oznámenie o neplatnom okamžitom skončení pracovného pomeru zo dňa, doručení žalobcovi dňa, v rámci ktorej uviedol, že okamžité skončenie pracovného pomeru je platné a nemenné, pričom nárok na jeho skončenie mu vznikol, s čím žalobca nesúhlasí a má za to, že oznámením, že trvá na tom, aby žalovaný naďalej vykonával prácu sa jeho pracovný pomer nekončí, platí teda fikcia trvania pracovného pomeru. Podrobne sa žalobca tejto problematike venuje v ďalšej časti žaloby.

Dôkaz: Oznámenie o okamžitom skončení pracovného pomeru zo dňa (príloha č. 3)
Oznámenie o neplatnom okamžitom skončení pracovného pomeru zo dňa (príloha č. 4)
Odpoveď na oznámenie o neplatnom okamžitom skončení pracovného pomeru zo dňa (príloha č. 5)

5. Žalovaný v rámci Okamžitého skončenia pracovného pomeru uviedol, že žalobca mu nevyplatil mzdu do 15 dní po uplynutí jej splatnosti, čo je podľa § 69 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce dôvodom na okamžité skončenie pracovného pomeru. V tejto súvislosti tiež uviedol, že posledná mzda mu bola vyplatená v septembri 2018, a to za obdobie august 2018, pričom za obdobie september 2018 mu doposiaľ mzda vyplatená nebola. K tomu žalobca uvádza, že uvedené tvrdenia sa nezakladajú na pravde, o čom predkladá ako dôkaz výplatné pásky žalovaného, a tiež Výpis z účtu o úhradách mzdy zo dňa Dodáva, že mzda za mesiac september mu bola vyplatená v správnej výške, pričom z dohodnutej hrubej mzdy žalovaného boli odpočítané len zákonné zrážky poistného a preddavku na daň z príjmov fyzickej osoby zo závislej činnosti.

Dôkaz: Výplatné pásky žalovaného za obdobia 8/2018, 9/2018 (príloha č. 6)
Výpis z účtu o úhradách mzdy zo dňa (príloha č. 7)

6. Žalobca uvádza, že žalovaný po celý čas trvania pracovného pomeru, ktorý má za to, že trvá naďalej, pracoval na pozícií , ako jediný zodpovedný zástupca žalobcu na pridelených stavbách, pričom v roku tiež žalovaný u žalobcu získal oprávnenie na výkon stavbyvedúceho. Pracovnou náplňou žalovaného na uvedenej pracovnej pozícií bolo najmä:

-

7. Žalovaný tak bol jediným zodpovedným pracovníkom žalobcu, ktorý zodpovedal a naďalej aj zodpovedá za kvalitu, riadenie a fakturáciu zmluvne dojednaných prác. Svoje pracovné úlohy si však neplnil tak, ako bolo od neho vyžadované, najmä sa vo vzťahu k žalobcovi a k objednávateľom prác správal nezodpovedne, a to spôsobom..... I napriek uvedenému žalobca nemal v úmysle skončiť pracovný pomer so žalovaným, ani tak neurobil, keďže bol jediným zodpovedným pracovníkom žalobcu.

8. Žalobca ďalej uvádza, že žalovaný musel mať vedomosť o tom, že pokiaľ ukončí pracovný pomer okamžite, náhle bez predchádzajúceho oznámenia, žalobcovi tým vznikne škoda, keďže žalovaný bol jediným zodpovedným zástupcom žalobcu a v čase podania okamžitého skončenia pracovného pomeru nemal ani jednu stavbu, za ktorú zodpovedal ukončenú, v dôsledku čoho žalobca bude musieť platiť sankcie, ktoré si budú voči nemu uplatňovať objednávateľia na základe dojednaných zmluvných podmienok. Konkrétnu výšku sankcie žalobca vyčíslil na sumu Eur a náhradu škody podľa znaleckého posudku na Eur.

Dôkaz: Znalecký posudok č. (príloha č. 8)

III.

**Okamžité skončenie pracovného pomeru zamestnancom a jeho neplatnosť
v zmysle ustanovení zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce a súvisiace súdne
rozhodnutia, právne posúdenie**

9. Podľa § 69 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce: *Zamestnanec môže pracovný pomer okamžite skončiť, ak mu zamestnávateľ nevyplatil mzdu, náhradu mzdy, cestovné náhrady, náhradu za pracovnú pohotovosť, náhradu príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca alebo ich časť do 15 dní po uplynutí ich splatnosti.*

Podľa § 69 ods. 3 Zákonníka práce: *Zamestnanec môže okamžite skončiť pracovný pomer iba v lehote jedného mesiaca odo dňa, keď sa o dôvode na okamžité skončenie pracovného pomeru dozvedel.*

Podľa § 69 ods. 4 Zákonníka práce: *Zamestnanec, ktorý okamžite skončil pracovný pomer, má nárok na náhradu mzdy v sume svojho priemerného mesačného zárobku za výpovednú dobu dvoch mesiacov.*

Podľa § 70 Zákonníka práce: *Okamžité skončenie pracovného pomeru musí zamestnávateľ aj zamestnanec urobiť písomne, musia v ňom skutkovo vymedziť jeho dôvod tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným dôvodom, a musia ho v ustanovenej lehote doručiť druhému účastníkovi, inak je neplatné. Uvedený dôvod sa nesmie dodatočne meniť.*

Podľa § 77 Zákonníka práce: *Neplatnosť skončenia pracovného pomeru výpoveďou, okamžitým skončením, skončením v skúšobnej dobe alebo dohodou môže zamestnanec, ako aj zamestnávateľ uplatniť na súde najneskôr v lehote dvoch mesiacov odo dňa, keď sa mal pracovný pomer skončiť.*

Podľa § 78 ods. 1 Zákonníka práce: *Ak dal zamestnanec neplatnú výpoveď alebo ak skončil neplatne pracovný pomer okamžite alebo v skúšobnej dobe a zamestnávateľ mu oznámil, že trvá na tom, aby naďalej vykonával prácu, jeho pracovný pomer sa nekončí.*

Podľa § 78 ods. 2 Zákonníka práce: *Ak nevykonával zamestnanec prácu v súvislosti s neplatným skončením pracovného pomeru, môže od neho zamestnávateľ požadovať náhradu škody, ktorá mu tým vznikla, odo dňa, keď oznámil zamestnancovi, že trvá na ďalšom vykonávaní práce.*

Podľa uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 5 Cdo 95/2009 zo dňa 29.04.2010: *Okamžité skončenie pracovného pomeru je jednostranný právny úkon účastníka pracovného pomeru adresovaný druhému účastníkovi tohto pomeru, ktorý smeruje k skončeniu pracovného pomeru. Zákon pre platnosť tohto právneho úkonu predpisuje formálne a obsahové náležitosti. Okamžité skončenie pracovného pomeru medziiným musí byť písomné a doručené, zamestnávateľ v ňom môže uplatniť*

iba dôvod uvedený v Zákonníku práce, ktorý v ňom musí skutkovo vymedziť tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným dôvodom (viď § 70 Zákonníka práce) a musí byť vopred prerokované s príslušným odborovým orgánom (viď § 74 ods. 1 Zákonníka práce). Dôvod okamžitého skončenia pracovného pomeru musí byť v písomnom okamžitom skončení pracovného pomeru uvedený tak, aby bolo zrejmé, aké sú skutočné dôvody, ktoré vedú druhého účastníka pracovnoprávneho vzťahu k tomu, že rozväzuje pracovný pomer, aby nevznikli pochybnosti o tom, čo chcel účastník prejavíť, t.j. ktorý zákonný dôvod okamžitého skončenia pracovného pomeru uplatňuje, a aby bolo zabezpečené, že uplatnený dôvod nebude možné dodatočne meniť.

10. V zmysle citovaných zákonných ustanovení a súdnych rozhodnutí, môže zamestnanec skončiť pracovný pomer okamžite z dôvodu, že mu nebola vyplatená mzda v celom rozsahu do 15 dní po uplynutí splatnosti mzdy, a to v lehote do jedného mesiaca odo dňa, keď sa dozvie o dôvode na okamžité skončenie pracovného pomeru. Okamžité skončenie v zmysle uvedených ustanovení Zákonníka práce musí zamestnanec urobiť písomne a musí v ňom skutkovo vymedziť dôvod skončenia tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným dôvodom a musí ho v stanovenej lehote doručiť zamestnávateľovi, inak je skončenie pracovného pomeru neplatné. Zákon tiež stanovuje, že uvedený dôvod, pre ktorý zamestnanec skončil pracovný pomer okamžite sa nesmie dodatočne meniť.

11. Žalobca má za to, že vyššie uvedené povinnosti, ktorých splnenie bolo požadované pre platnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru, zo strany žalovaného splnené neboli, pričom z toho dôvodu má žalobca za to, že pracovný pomer žalovaného neskončil a naďalej trvá, a to na základe nasledovných skutočností. Žalovaný v predmetnom Okamžitom skončení pracovného pomeru skutkovo nevymedzil dôvod skončenia tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným dôvodom, pričom odkaz na ustanovenie Zákonníka práce nie je možné akceptovať ako skutkové vymedzenie dôvodu okamžitého skončenia pracovného pomeru v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 70 Zákonníka práce. Žalovaný v rámci Okamžitého skončenia pracovného pomeru uviedol, že mu nebola vyplatená mzda ani jej časť za obdobie september 2018, k čomu žalovaný uvádza, že podľa pracovnej zmluvy je mzda splatná vždy do 20-teho dňa nasledujúceho mesiaca po vykonaní práce. Z toho vyplýva, že žalovaný ako zamestnanec mohol okamžite skončiť pracovný pomer z dôvodu, ak mu nebola vyplatená mzda do 15 dní po uplynutí splatnosti mzdy, avšak len v lehote do jedného mesiaca odo dňa, keď sa o dôvode na okamžité skončenie pracovného pomeru dozvedel, pričom 15-tym dňom po uplynutí splatnosti mzdy za mesiac september 2018 bol deň Eur a žalovaný tak mohol okamžite skončiť pracovný pomer z tohto dôvodu len do jedného mesiaca t.j. do Vzhľadom na to, že Žalovaný neskončil pracovný pomer okamžite z dôvodu nevyplatenia mzdy a ani jej časti za obdobie september 2018 najneskôr do dňa, okamžité skončenie pracovného pomeru je v tejto časti bez ďalšieho neplatné.

12. Na základe uvedeného má žalobca za to, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany žalovaného je neplatné, pričom pracovný pomer aj naďalej trvá.

13. Žalobca tiež v zmysle ustanovenia § 78 ods. 2 Zákonníka práce požaduje od Žalovaného náhradu škody, ktorá mu vznikla tým, že žalovaný nevykonával prácu v zmysle bodu 8 tejto žaloby.

IV. Žalobný návrh

14. V zmysle všetkých uvedených skutočností, s poukazom na zákonné ustanovenia a príslušné súdne rozhodnutia v obdobných veciach, má Žalobca za to, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany Žalovaného je neplatné, pričom pracovný pomer aj naďalej trvá. Žalobca si tiež uplatňuje nárok na náhradu škody spôsobenej žalovaným tým, že aj napriek jeho výzve nenastúpil na výkon pracovnej činnosti, v dôsledku čoho vznikla žalobcovi preukázateľná škoda, ktorej výška neustále narastá v dôsledku zmluvných pokút.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme súdu, aby po vykonanom dokazovaní vydal tento

r o z s u d o k

„Súd určuje, že okamžité skončenie pracovného pomeru založeného medzi spoločnosťou Spoločnosť, s.r.o. a Miroslavom Krnáčom, dňom je neplatné a pracovný pomer žalovaného k žalobcovi trvá.“

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu škody do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

„Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

S úctou

.....
Spoločnosť, s.r.o.