

Sp. zn.:

IČS:

UZNESENIE

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o **maloleté deti** nar. a nar. trvale bytom t.č. bytom ako otec detí rodičov - matky: rod. nar. bytom, a otca: nar. bytom v konaní zastúpený: Advokátska kancelária BĀNOS & KOŠŪTOVĀ, s.r.o., IČO: 47551372, so sídlom Hlavná 979/23, Galanta, o **návrhu otca o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia**, takto

r o z h o d o l :

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti dočasne zverujú do osobnej starostlivosti otca do nariadenia neodkladného opatrenia, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn.

II. Maloletým deťom sa za opatrovníka ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý ich bude zastupovať v konaní o návrhu otca maloletých detí na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a na nariadenie neodkladného opatrenia.

III. Ukladá sa povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta informovať maloleté deti o prebiehajúcom súdnom konaní s prihliadnutím na ich rozumovú a vôľovú vyspelosť, zisťovať ich názory a objasniť im dôsledky súdneho rozhodnutia vo veci.

O d ô v o d n e n i e

1. Otec sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa domáhal úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti otca.

2. Otec svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že otec a matka maloletých žijú v partnerskom vzťahu 12 rokov. Po matkinom úspešnom absolvovaní lekárskej fakulty, otec maloletých si zadovážil byt v obci Mosonmagyaróvár v Maďarsku, a ich vzťah fungoval tak, že počas týždňa matka pracovala ako lekárka v Nemocnici s poliklinikou v Galante a víkendy trávili spoločne. Dňa sa narodil maloletý ktorý bol ako dieťa plačlivý a nepokojný. Spočiatku nič nenasvedčovalo tomu, že by sa mohlo jednať o vážnejšie fyzické alebo mentálne ochorenie. Po dvoch rokoch však rodičia spozorovali rozdiel vo vývine oproti ostatným rovesníkom, kedy maloletý v 1.rade zaostával v rečovom prejave. Tento problém sa však rodičia rozhodli ihneď riešiť so špecialistami, navštevovali s maloletým rôzne cvičenia a terapie zamerané na korekciu tohto problému. Lekári matku a otca uisťovali, že u maloletého v 1.rade sa pravdepodobne nebude jednať o autizmus. Dňa sa narodil maloletý pred ktorého narodením sa zadovážili

byť v Galante. Otec maloletých detí začal u matky maloletých badať nevysvetliteľné zmeny nálad, čoraz agresívnejšie reakcie a vzplanutia, a to i voči maloletým deťom. Prvý zásadnejší konflikt u rodičov nastal v období Vianoc roku 2017, kedy matka v amoku vyhádzala všetky veci zo skriň, zlomila otcovi trofeje z majstrovstiev a rozbila darček pre maloletého [REDAKOVANÉ]. Následne matka telefonovala rodičom otca maloletých, ktorým vulgárne nadávala a následne v zlosti po ňom hodila mobilný telefón, ktorým však zasiahla maloletého [REDAKOVANÉ]. Otec maloletých sa snažil kontaktovať rodičov matky, aby túto prišli upokojiť, nakoľko nechcel privolať policajnú hliadku. Začiatkom roka 2020 začala matka maloletých trpieť nespavosťou, čo začala riešiť tak, že začala pravidelne užívať lieky na potlačenie úzkosti, a to Lexaurin, Frontin a Neurol, ktorých dávky si postupne navyšuje a zapíja vínom. V dôsledku tohto je matka celý deň malátna a dezorientovaná a dianie okolo seba vníma len zastre. Otec maloletých pozoruje, že matka si na týchto liečivách postupom času vybudovala závislosť, no nedokáže jej v tom zabrániť, nakoľko si ako lekárka tieto lieky predpisuje sama. Za týchto okolností, kedy matka pravidelne užíva psychofarmaká, nie je schopná zabezpečovať starostlivosť a opateru maloletých detí, nakoľko väčšinu dňa iba prespí alebo presedí na gauči s prázdny pohľadom, maloletých ani nevníma a tak sa o týchto musí starať výhradne otec. Otec maloletých uvádza situáciu, kedy nedokázal utíšiť plač maloletého [REDAKOVANÉ] a matka sa pod vplyvom Lexaurinu začala udierať päťou do hlavy. Okrem fyzických atakov bol otec maloletých svedkom toho, ako matka slovne napáda obe maloleté deti, predovšetkým však staršieho [REDAKOVANÉ] ktorý trpí autizmom. Maloletý [REDAKOVANÉ] je ako autista nesmierne citlivý a vyžaduje trpezlivý a láskyplný prístup. Postoj matky ako malé dieťa prirodzene nerozumie, z otvorenej agresivity má však veľký strach. Rodinná situácia vygradovala po tom, ako matka maloletých užila jednorazovo až 8 tabletiiek lieku Frontin a zaspala na gauči. Keď sa na druhý deň ráno prebrala, začala celú rodinu atakovať nevhodnými správami a komentármi na sociálnej sieti. Keď jej brat otca maloletých napísal sms správu, aby s uvedeným prestala, táto sa rozčúlila a privolala policajnú hliadku s obvinením, že brat otca maloletých matku obťažuje. Nakoľko bol podnet neopodstatnený, polícia tento ďalej neriešila. Maloletí však boli z tejto situácie mimoriadne vykoľajení a otec sa snažil týchto dostať do bezpečia a najmä do bezpečnej vzdialenosti od matky. Táto totiž v záchvate agresivity po maloletom [REDAKOVANÉ] hodila plnú peňaženku mincí, našťastie ho však nezasiahla. Pravdivosť týchto tvrdení preukazuje otec maloletých čestnými vyhláseniami rodičov otca maloletých ako i jeho brata. Na základe týchto udalostí sa stará matka maloletých detí (matka matky maloletých) rozhodla maloleté deti s otcom odvieť do svojej domácnosti v [REDAKOVANÉ]. Reakciou matky bol ďalší amok, kedy si v zlosti búchala pohárom hlavu a vyhrážala sa, že udá otca maloletých, že ju napadol. Otec maloletých odviezol starú matku s maloletými do [REDAKOVANÉ] a ešte po ceste telefonoval otcovi matky s tým, že má strach, aby sa matka nepokúsila o samovraždu. Otec maloletých a starý otec sa preto vrátili späť za matkou, avšak bolo zrejmé, že je nevyhnutné vyhľadať lekársku pomoc. Otec maloletých viezol matku na vyšetrenie do [REDAKOVANÉ] no keď matka túto informáciu zaregistrovala, niekoľkokrát sa pokúsila po ceste za jazdy vystúpiť z auta, snažila sa tiež za jazdy napadnúť otca maloletých a následne hlavou búchala do zadného skla auta. Po príchode do [REDAKOVANÉ] matka takmer nevládala stáť na nohách, s ohľadom na zranenie hlavy matka podstúpila CT vyšetrenie a následne vyšetrenie u psychiatra, avšak tomuto oznámila, že akékoľvek liečenie odmieta a lekársky predpis pred otcom maloletých roztrhala. Otec maloletých sa s otcom matky vrátil za maloletými do [REDAKOVANÉ] a matka sa vrátila vlakom do Galanty. Keď otec večer kontaktoval matku s tým, či je v poriadku, táto ho požiadala aby sa ihneď vrátil s deťmi domov. Vzhľadom na to, že deti už spali, otec matke oznámil, že tieto ráno privedie stará matka, nakoľko otec musel

maloletého [REDACTED] ešte odvieť na vyšetrenie k lekárovi. Keď sa otec maloletých vrátil domov k matke, našiel svoje veci zbalené a matka ho požiadala, aby sa okamžite odsťahoval, avšak zároveň mu dala podmienku, že ak jej vydá nahrávku, na ktorej je zaznamenaný útok matky, otec bude môcť ďalej pokračovať v terapii s maloletým [REDACTED]. Otec s hrôzou skonštatoval, že je nemysliteľné, aby ho matka takýmto spôsobom vydierala riskujúc pritom zdravie svojho dieťaťa. Na druhý deň sa otec s matkou maloletých dohodli, že matka sama starostlivosť o maloletých nezvládne, a preto sa otec vrátil, napriek tomu, že obaja vnímali ich partnerský vzťah už ako nefunkčný. Otec ako živnostník sa rozhodol pracovať dočasne z domu, aby matku odbremenil od starostlivosti o maloletých aspoň do času, kým nenájdu iné vhodné riešenie (túto starostlivosť o maloletých vykonáva do dnes, teda do podania návrhu). Napriek snahe otca o stabilizáciu vzťahov s matkou, táto naďalej neprestala užívať psychofarmaká, ktoré opätovne zapíjala alkoholom. V dôsledku psychického rozpoloženia, ktoré si matka týmto spôsobila, sa udiera pästou do hlavy a následne hlavou do steny. Otec maloletých vidí, že v takomto prostredí nemôže ponechať maloletých a vystavovať ich tak ďalšej psychickej záťaži a traume, a preto sa rozhodol na niekoľko dní odísť s maloletými k svojim rodičom. Matka následne otcovi písala správy, v ktorých sa mu vyhrážala samovraždou a v prípade, ak sa ich vzťah nevráti do pôvodného stavu, užije naraz 30 tabliet Neurolu a zapije ich vínom. Komunikácia matky dokonca zašla až do toho štádia, že matka doslova vyberá nápis na svoj náhrobný kameň. Hoci sa otec snažil s matkou udržiavať pravidelnú komunikáciu, aby táto vedela, že sa s deťmi nachádza u svojich rodičov, po deviatich dňoch matka kontaktovala otca s požiadavkou, aby sa tento do dvoch hodín vrátil domov, ak má záujem ich vzťah zachrániť. Matka následne zavolała políciu, ktorá kontaktovala otca, pričom tento im prisľúbil, že sa s deťmi vráti na druhý deň ráno. Po návrate otca maloletých tento vidí, že závislosť matky na psychofarmakách sa neustále prehľbuje, matka počas dňa iba leží a vulgárne nadáva otcovi ako aj maloletým. V auguste 2020 sa odohral doposiaľ najvážnejší incident, kedy otec začul hluk z kúpeľne. Následne našiel matku vo vani s reznými ranami na rukách. Otec maloletých matku rýchlo skontroloval, či táto nemá hlbšie rany, ktoré by si vyžadovali lekárske ošetrenie, no matka stále opakovala, že chce zomrieť a pokračovala v rezných ranách na svojich predlaktiach. Otec sa urýchlene snažil z dohľadu matky ukryť všetky ostré predmety a snažil sa túto upokojiť. Matka však celú situáciu obrátila proti otcovi a fotografie svojich rúk poslala svojim rodičom s tým, že zranenia jej mal spôsobiť otec maloletých. Matka dokonca svoje zranenia ukázala aj svojej susedke, ktorej však priznala, že si tieto spôsobila sama. Na druhý deň ráno otec musel s maloletými navštíviť lekára, ale nakoľko matku nechcel nechať samu, táto išla s nimi a v aute prespala celú cestu. Matka si na incident z predchádzajúceho dňa nespomínala, no otcovi oznámila, že pokiaľ nezomrie, urobí mu zo života peklo a po príchode domov mu vyhádzala zo skriní všetky jeho osobné veci. Vzhľadom na udalosti posledného obdobia otec opätovne matku prosil, aby v záujme maloletých podstúpila psychiatrické liečenie, ktoré táto striktnie odmieta s tým, že by na liečení musela zotrvať po 6 týždňov a nechce zostať bez maloletého [REDACTED]. Naopak matka posielala otca na psychologické vyšetrenie, ktoré sa tento rozhodol absolvovať u psychologičky [REDACTED] ktorú pred časom navštívila i matka. Zo správy zo dňa [REDACTED] vyplýva, že „matka navštívila psychologickú ambulanciu dvakrát, pričom uviedla, že nezvláda ochorenie svojich synov, ktorým bola zistená otrava olovom a staršiemu aj diagnóza autizmus. Táto skutočnosť negatívne ovplyvnila aj partnerský vzťah, kde sa kvôli tomu často hádajú. Matka priznala, že v týchto hádkach na partnera kričí a je voči nemu aj fyzicky agresívna, taktiež udala myšlienky na samovraždu, avšak akúkoľvek liečbu odmietla. Nevidí zmysel života, nemá silu žiť, nezvláda sa o deti starať, nevie si

predstaviť budúcnosť, vidí východisko len v samovražde. Matka maloletých odmieta ústavnú liečbu, umiestnenie detí do denného zariadenia a návrat do zamestnania. Ako ďalej zo správy vyplýva, matka sa psychologičke viac neozvala a ambulanciu nenavštívila.“ S ohľadom na návštevu otca maloletých psychologička v správe následne udala, že „matka bola v decembri minulého roka hospitalizovaná v nemocnici po suicidálnom pokuse v nemocnici v [REDACTED] kde však poprela, že by mala problémy s užívaním liekov a alkoholu a bola prepustená na reverz. Od tej doby užíva Neurol 1 mg a balenie má približne na 2-3 dni, lieky si predpisuje ako lekárka sama a kombinuje ich s vínom. Takto to funguje asi 3-5 dní, vtedy väčšinu dňa prespí. Inokedy sa správa agresívne, vyhráňa sa samovraždou, citovo ho vydiera, zakazuje mu chodiť s deťmi von, s tým, že ak to poruší, zavolá na neho políciu, že jej deti zobral. Matka má aktuálne narušené vzťahy so svojimi rodičmi, ako i s rodičmi otca, prerušila kontakty so všetkými ľuďmi. Otec maloletých chce matke pomôcť, nakoľko vidí, že nie je psychicky v poriadku, ona však akúkoľvek pomoc a dobrovoľnú liečbu odmieta.“ Otec maloletých vyhľadal pomoc i na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, kde opísal situáciu, avšak bolo mu povedané, že sa jedná iba o bežnú hádku a ďalej sa problémom v rodine nezaoberali. Otec sa mimoriadne snaží o finančné zabezpečenie rodiny, a to najmä s ohľadom na potrebnú liečbu, ktorú musí absolvovať maloletý [REDACTED]. Otec maloletých má za to, že spúšťačom matkinej agresie je skutočnosť, že maloletému [REDACTED] bol vo veku 3 rokov diagnostikovaný autizmus a matka túto skutočnosť nedokáže prijať a zmieriť sa s ňou. Aktuálny stav je taký, že v čase kedy je matka pod vplyvom liekov a alkoholu, o maloletých nejaví žiaden záujem ako možno od matky očakávať. Podľa slov matky maloletý [REDACTED] nemá žiadnu budúcnosť a túto vraj už úplne zničil. Otec maloletých uvádza, že je z prístupu matky nielen sklamaný, no predovšetkým si uvedomuje potrebu maloletých chrániť. Maloletí sa nachádzajú ešte v útlom veku, kedy potrebujú žiť v čo najväčšmi pokojnom a stabilnom prostredí, nie v permanentnom strese a strachu z vlastnej matky. Konanie a postoj matky možno vnímať ešte o to závažnejšie, že matka je sama lekárkou, a teda by si mala byť vedomá stavu, v akom sa nachádza maloletý v 1. rade a rovnako tak jeho špecifických potrieb. Maloletému v 1. rade bola diagnostikovaná pervazívna vývinová porucha, detský autizmus. Jedná sa o kategóriu závažných porúch mentálneho vývinu, ktoré sa objavujú už v rannom detstve. Slovo „pervazívne“ znamená „hlboko prenikajúce“ a vystihuje fakt, že u detí s touto poruchou je psychický vývoj narušený v kľúčových oblastiach, dôsledkom čoho je obmedzené fungovanie niektorých funkcií a problémy v porozumení bežným zákonitostiam a pravidlám okolitého sveta, čo spôsobuje zníženú schopnosť prispôbiť sa a fungovať na úrovni rovesníkov. Keď sa otec maloletých o tejto diagnóze maloletého v 1. rade dozvedel, začal študovať dostupnú odbornú literatúru, aby sa v čo možno najširšej miere oboznámil s možnosťami liečby, ktorú by mohol pre maloletého [REDACTED] zabezpečiť. Otec kontaktoval logopéda, Centrum reči v Trnave, gastroenterológa, imunológa, pediatra, neurológa, pedopsychiatra, navštívil špecialistu na boreliózu, maloletý taktiež podstúpil biorezonanciu, fekálnu mikrobiálnu transplantáciu, a homeopatiu. Ako najúčinnější sa napokon ukázala tzv. ABA terapia - aplikovaná behaviorálna analýza, ktorá slúži na zlepšenie komunikačných schopností dieťaťa. Otec s maloletým dieťaťom taktiež absolvoval infúznú terapiu v Taliansku, kam musí s maloletým cestovať každý mesiac a požiadal o individuálne podanie neregistrovaného lieku za účelom zlepšenia zdravotného stavu maloletého. Skutočnosť, že liečba maloletému [REDACTED] zaberá potvrdzuje i fakt, že tohto prijali na adaptačný pobyt do Materskej školy vo [REDACTED]. Otec maloletých považuje za nevyhnutné upraviť rodičovské práva a povinnosti matky a otca maloletých neodkladným opatrením, a to minimálne do času, kým nedôjde k právoplatnému rozhodnutiu o úprave rodičovských práv a povinností vo veci

samej. Naliehavosť predmetného návrhu zdôrazňuje i skutočnosť, že otec maloletých, vedomý si psychických problémov matky ako i jej neregulovaného pravidelného užívania psychofarmák v kombinácii s alkoholom, trpí v neustálom strachu a napätí o život, zdravie a predovšetkým priaznivý psychický vývoj maloletých detí, zvlášť, keď si tento uvedomuje, že matka trpí nekontrolovateľnými výbuchmi agresivity, kedy je táto schopná maloleté deti i fyzicky napadnúť, čo si však na druhý deň nepamätá. S ohľadom na zažité situácie chce otec zároveň zabrániť ďalšiemu zbytočnému psychickému a stresovému vypätiu maloletých detí, predovšetkým maloletého v 1.rade, ktorý trpí detským autizmom, v dôsledku čoho je v porovnaní s rovesníkmi omnoho zraniteľnejší a konanie matky môže mať na tohto i nezvratné následky. Ďalej otec v návrhu uvádza, že rozhodujúca skutočnosť odôvodňujúca vydanie neodkladného opatrenia je daná v dôsledku pravidelného užívania psychofarmák (Neurol, Lexaurin, Frontin) matkou, a to v kombinácii s alkoholom, kedy matka nad sebou stráca sebakontrolu a nie je spôsobilá sa o maloleté deti riadne postarať, a to buď z dôvodu, že upadá do ťažkej depresie a apatie, kedy nedokáže vnímať okolitý svet vrátane potrieb svojich detí, alebo naopak táto trpí výbuchmi zlosti, kedy v návale zúrivosti napáda otca ale i maloleté deti, prípadne sa týmto násilne vyhráza, nehľadiac pritom na fakt, že maloletý syn trpí autizmom. Za daných okolností preto maloleté deti u matky nepocitujú pocit útechy, bezpečia a opateru, sú tak vystavované nadmerným stresovým situáciám a strachu z vlastnej matky, ktorej správanie je nevyspytateľné. Podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana spočívajú v zabezpečení starostlivosti o maloleté deti, ako aj v zabezpečení pokojného prostredia pre tieto, s ohľadom na dramatické udalosti uplynulých mesiacov, stabilizáciu ich telesného a duševného zdravotného stavu, ktorý v prípade maloletého v 1.rade vyžaduje zvýšenú opateru a starostlivosť, nakoľko maloletý v 1.rade odmietavým prístupom matky veľmi trpí a rovnako tak trpí i maloletý v 2.rade, ktorý je svedkom konania matky a stavov, v akých sa táto nachádza po užití liekov a konzumácii alkoholu. Prístup matky maloletých vzhľadom na svoje neriešené psychické problémy a následný ľahostajný postoj k výchove maloletých môžu mať krajne negatívny a nezvratný dopad na zdravie a zdravý telesný vývoj maloletých. Otec maloletých má za to, že súčasná situácia vo veci starostlivosti o maloleté deti vážne narúša ich priaznivý vývoj, preto navrhuje dočasne ich zveriť do jeho osobnej starostlivosti.

3. Súd sa oboznámil s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia, rodnými listami maloletých detí, s pripojenými fotografiami, s screenshotmi konverzácií s matkou, s prepisom nahrávok, s čestnými vyhláseniami, s lekárskou správou z psychiatrickej ambulancie [REDAKOVANÉ] zo dňa [REDAKOVANÉ] so správou z psychologickkej ambulancie [REDAKOVANÉ] zo dňa [REDAKOVANÉ] s lekárskou správou z pedopsychiatrickej ambulancie [REDAKOVANÉ] zo dňa [REDAKOVANÉ] výsledkami vyšetrenia na neuroboreliozu, s potvrdením o absolvovaní biorezonancie, s rozhodnutím o prijatí maloletého do škôlky a zistil nasledovný skutkový stav veci:

4. Maloletý [REDAKOVANÉ] a maloletý [REDAKOVANÉ] pochádzajú z nemanželského vzťahu rodičov, ktorí nežijú v spoločnej domácnosti. Práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom doposiaľ súdom upravené neboli.

5. Z pripojených dôkazných prostriedkov, ako sú SMS správy, prepis dialógov z nahrávok, screenshoty konverzácií s matkou vyplýva, že v dôsledku správania sa matky maloletých, ktorá pod vplyvom psychofarmák neraz maloletých ohrozila, a to buď priamym

atakom rôznymi predmetmi alebo naopak svojou apatiou, kedy nedokázala vnímať potreby maloletých a riadne sa o týchto ako rodič postarať, môže dôjsť k priamemu ohrozeniu života maloletých. V predmetných konverzáciách matka viackrát uviedla, že chce spáchať samovraždu, a taktiež sa hanlivo vyjadrovala na adresu maloletého v 1. rade z dôvodu, že maloletý trpí autizmom. Z pripojených fotografických dokumentov vyplýva, že matka sa pokúsila o spáchanie samovraždy, nakoľko ju otec maloletých našiel vo vani s reznými ranami na rukách a stále opakovala, že chce zomrieť. Naliehavosť predmetného návrhu zdôrazňuje i skutočnosť, že otec maloletých, vedomý si psychických problémov matky ako i jej neregulovaného pravidelného užívania psychofarmák v kombinácii s alkoholom, trpí v neustálom strachu a napätí o život, zdravie a predovšetkým priaznivý psychický vývoj maloletých, zvlášť preto, že matka trpí nekontrolovateľnými výbuchmi agresivity, kedy je táto schopná maloleté deti i fyzicky napadnúť, čo si však na druhý deň nepamätá. Rozhodujúca skutočnosť odôvodňujúca vydanie neodkladného opatrenia je daná v dôsledku pravidelného užívania psychofarmák matkou, a to v kombinácii s alkoholom, kedy matka nad sebou stráca sebakontrolu a nie je spôsobilá sa o maloleté deti riadne postarať. Z dôvodu, že upadá do ťažkej depresie a apatie nedokáže vnímať okolitý svet vrátane potrieb svojich detí, alebo naopak táto trpí výbuchmi zlosti, kedy v návale zúrivosti napáda otca ale i maloleté deti, prípadne sa týmto násilne vyhráža, nehľadiac pritom na fakt, že maloletý syn trpí autizmom. Za daných okolností preto maloleté deti u matky nepociťujú pocit útechy, bezpečia a opatery, sú tak vystavované nadmerným stresovým situáciám a strachu z vlastnej matky, ktorej správanie je nevyspytateľné. S ohľadom na zažité situácie je dôvodné zabrániť ďalšiemu zbytočnému psychickému a stresovému vypätiu maloletých detí, predovšetkým maloletého v 1. rade, ktorý trpí detským autizmom a konanie matky môže mať na tohto nezvratné následky.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,*
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,*
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,*
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,*
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,*
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu*

alebo duševnú integritu svojim konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia

byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

21. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj z obsahu spisu dospel súd k záveru, že sú tu dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, a to najmä z dôvodu nepriaznivého psychického stavu matky (por. lekárska správa [redacted] zo dňa [redacted]), ktorý môže negatívne vplývať na psychickú stabilitu a pohodu maloletých detí a mohol by ohroziť ich zdravý duševný aj fyzický vývin. Uvedené osvedčuje, že tu existuje naliehavosť a nevyhnutnosť predbežnej dočasnej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Súd sa preto na základe predloženého návrhu stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia. V čase rozhodovania súdu osobnú starostlivosť o maloleté deti vykonáva otec, ktorý im poskytuje každodennú starostlivosť, pričom v konaní neboli tvrdené, ani zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Súd považoval za potrebné potvrdiť tento faktický stav z dôvodu, aby mali maloleté deti zabezpečené stabilné výchovné prostredie v domácnosti otca. Z obsahu spisu mal súd za dostatočne osvedčené, že existuje dôvodná obava, že matka toho času nie je schopná zabezpečiť maloletým deťom riadnu starostlivosť. Ďalej mal súd za osvedčené, že otec má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Súd dospel k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia je v najlepšom záujme maloletých detí, keďže takto dôjde k zabezpečeniu stabilného a pokojného prostredia pre maloleté deti, ako aj podmienok pre zlepšovanie ich telesného, duševného a zdravotného stavu.

22. Nová právna úprava síce upúšťa od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej, vzhľadom však na skutočnosť, že pred nariadením neodkladného opatrenia bol podaný aj návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým, súd v zmysle ust. § 330 ods. 1 C.s.p. rozhodol tak, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

23. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; preto súd ustanovil maloletému dieťaťu (maloletým deťom) opatrovníka, ktorý ho (ich) bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

24. Podľa § 61 ods. 1 ZR opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 31 ods. 3 druhá veta ZR, funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

26. Podľa § 116 C.m.p. ak sa to neprieči účelu konania, súd je povinný informovať o prebiehajúcom konaní maloletého, ktorý je s prihliadnutím na rozumovú a vôľovú vyspelosť schopný pochopiť jeho význam, a objasniť mu dôsledky rozhodnutia vo veci samej.

27. Podľa § 117 C.m.p., ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

28. Maloleté deti v konaní zastupujú ako zákonní zástupcovia jeho rodičia, pričom môže dôjsť ku kolízii ich záujmov a preto bolo nutné pre toto konanie ustanoviť opatrovníka.

29. Súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie :

Proti I. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o



odvolaní (§ 62 CMP).

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 231/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V Galante dňa 



sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: 