

Okresný súd Žilina
Hviezdoslavova ul. 28
010 59 Žilina

V Žiline, dňa 01.02.2017

maloletá: **Klára Nováková, rod. Nováková**
nar. 17.1.2007
trvale bytom Mostíková 15, 018 52 Dulov
(ďalej ako „maloletá“)

otec: **Ľubomír Novák, rod. Novák**
nar. 02.01.1972
trvale bytom Mostíková 15, 018 52 Dulov
(ďalej ako „otec“)

matka: **Alžbeta Malá, rod. Malá**
nar. 17.11.1975
trvale bytom Mostíková 16, 018 52 Dulov
adresa na doručovanie: HebeXX a.s., Teplická 7, Trenčín 911 05
(ďalej ako „matka“)

N á v r h
na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých
a na uloženie výchovného opatrenia

Trojmo!

Prílohy: 1/- 2/ podľa textu

I.
Skutkový stav

1. Naše manželstvo s matkou maloletej Okresný súd Žilina rozsudkom zo dňa 30.01.2016, sp. zn. 4U/89/2016-44, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.3.2016, rozviedol. Okresný súd Žilina však zároveň schválil rodičovskú dohodu, obsahom ktorej bolo zverenie maloletej Kláry Novákovej do osobnej starostlivosti matky, úprava styku s mojou dcérou a taktiež mi bola uložená povinnosť prispievať maloletej na výživu.

Dôkaz: *Kópia rodného listu maloletej Kláry Novákovej úradne overená notárom (Príloha č. 1)*
Rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 30.01.2016, sp. zn. 4U/89/2016-44

- Okresný súd Žilina rozsudkom zo dňa 06.07.2016, sp. zn.:6P/91/2016-18 (ďalej ako „rozsudok“) schválil dohodu rodičov o úprave styku otca s maloletou tak, že mám právo stýkať sa s maloletou každý párny týždeň v roku v dňoch pondelok, stredu a piatok po dobu 90 minút a každý nepárny týždeň v roku v utorok a piatok od 18:00 hod. do 19:30 hod. Uvedeným rozsudkom došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 30.01.2016, sp. zn. 4U/89/2016-44, v časti upravujúcej môj styk s dcérou.

Dôkaz: *Rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 06.07.2016, sp.zn.6P/91/2016-18 (Príloha č. (Príloha č. 2)*

- Aj napriek tomu, že styk s mojou dcérou bol určený rozsudkom Okresného súdu Žilina, nedochádza k nemu z dôvodu, že matka maloletej nerešpektuje znenie rozsudku. Matka maloletej nepripravuje na styk tak, ako jej bolo uložené rozsudkom, predovšetkým po psychickej stránke, pretože v čase, kedy má dôjsť k začiatku styku, a to pred vchodom do panelového domu, kde matka s maloletou býva, zo strany matky sa k maloletej nedostáva žiadneho pozitívneho povzbudenia na maloletej tak, aby k uskutočneniu styku aj reálne došlo. Matka drží za ruku maloletej a tá sa od nej odmieta vzdialiť a teda maloleťá nejaví záujem o styk so mnou. **Na základe uvedeného sa domnievam, že rozsudok obsahujúci vetu „uskutočnenie styku otca s maloletou sa začne a skončí v mieste trvalého pobytu matky“ si matka vykladá inak, ako má v skutočnosti prebiehať.**
- Pri preberaní maloletej matka nekooperuje a nenabáda dcéru vytvoriť si pozitívny vzťah k súdne ustanovenému styku so mnou a vzbudíť tak v maloletej harmonický vzťah k obidvom rodičom. Matka mi maloleťu odovzdáva mnohokrát v nepriateľskej nálade s nahnevaným postojom, pri komunikácii je chladná a odmeraná s nezaujmom k predmetnej veci.
- Mám za to, že matka maloletej začala robiť obštrukcie pri stretávaní sa s maloletou, a to nepriamym a priamym psychickým vplyvom na dcéru, ktorý má za následok stratu citového puta k mojej osobe. Maloleťá tak odmieta so mnou kdekoľvek odísť a matka ju k tomu nepovzbudzuje, následkom čoho k realizácii styku nedochádza. Jeden z rodičov detí umiestnených v škôlke, ktorú maloleťá navštevuje uviedol, že mu maloleťá sama od seba, bez akéhokoľvek podnetu povedala že „jej otec je alkoholik, tyran a egoista.“ Som presvedčený o tom, že takéto výmysly jej mohla povedať iba matka maloletej, ktorá takýmto spôsobom vytvára u maloletej obraz o mne, ktorý sa nezakladá na pravde, čo na maloleťu a jej vzťah ku mne vplýva negatívne.

Návrh dôkazu: *Výsluch rodiča spolužiačky maloletej- Anny Novej, bytom Kvetná 2, 018 52 Dulov*

- Takéto správanie matky a v neposlednom rade aj maloletej ma raní, v dôsledku čoho som bol nútený zmeniť zamestnanie. V mojom záujme sa pravidelne informujem o maloletej, ktorú školu navštevuje, zdieľam s ňou a snažím sa vyriešiť všetky problémy, ktoré ju trápia. Výživné určené súdom platím pravidelne, vediem bezúhonný a príkladný život, chcem byť vzorom pre svoju dcéru a trápi ma správanie sa matky a maloletej, ktorá je pod neustálym psychickým nátlakom matky.
- Mám za to, že správanie sa matky nekorešponduje so záujmom maloletej a že matka maloletej by sa mala podieľať na vytváraní a udržiavaní citovej väzby medzi mnou a maloletou, pretože ako jej otec som dôležitou súčasťou jej života a mám právo aj záujem podieľať sa na jej výchove, tráviť s ňou čas a byť jej oporou. Na základe ustanovenia § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov, súdy vyvodzujú povinnosť dieťa pripraviť na styk, a to tak po psychickej a materiálnej stránke, ktorú si matka maloletej neplní.

8. Dodávam, že mám obavy z ďalšieho negatívneho smerovania vzťahu medzi mnou a maloletou, pretože dcéra je pod tlakom a nežiaducim vplyvom matky. Po niekoľkých realizovaných stretnutiach s dcérou som toho názoru, že môj vzťah s maloletou je naštrbený, avšak mám záujem na tom, aby došlo k obnoveniu citovej väzby medzi mnou a maloletou, tiež pomocou a prostredníctvom realizácie výchovného opatrenia uloženého maloletej a obom rodičom, sociálneho poradenstva na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina. **Preto zároveň súdu navrhujem, aby uvedené výchovné opatrenie uložil.**

II.

9. Podľa § 376 odseku 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine: Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa rozsudku Krajského súdu Košice zo dňa 07.12.2016, sp. zn. 25CoP/20/2016: Aj rodič, ktorému dieťa nebolo zverené do starostlivosti má teda právo v primeranom rozsahu podieľať sa na výchove dieťaťa, v starostlivosti oň i na budovaní citových a rodinných väzieb, je a stále zostáva rodičom so všetkými právami a povinnosťami z tohto vzťahu vyplývajúcimi. Realizuje sa to prostredníctvom styku tohto rodiča s dieťaťom. Je pritom treba mať na zreteli, že akákoľvek deformácia vzťahu rodič a dieťa v dôsledku odcudzenia sa neskôr len ťažko napráva.

III.

10. Vzhľadom na nerešpektovanie súdneho rozhodnutia matky maloletej sa domáham rodičovských práv súdnou cestou, výkonom súdneho rozhodnutia v zmysle § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, a to nariadením realizácie styku s maloletou. V záujme čo najlepšieho obnovenia citovej väzby medzi mnou a maloletou v zmysle § 37 ods. 2 písm. d) zákona o rodine zároveň konajúcemu súdu navrhujem nariadenie výchovného opatrenia - uloženie maloletému dieťaťu a obom rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu realizovaného na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina. K tomuto riešeniu situácie som pristúpil po vyčerpaní všetkých dostupných prostriedkov.

Na základe uvedených skutočností navrhujem, aby konajúci súd vydal toto

u z n e s e n i e

„Podľa vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 06.07.2016, sp. zn.:6P/91/2016-18, súd nariadiť matke Alžbete Malej, rod. Malej, nar. 17.11.1975, aby v dňoch určených v súdnom rozhodnutí, t.j. každý párny týždeň v roku v dňoch pondelok, stredu a piatok po dobu 90 minút a každý nepárny týždeň v roku v utorok a piatok od 18:00 hod. do 19:30 hod., umožnila styk otca Lubomír Novák, rod. Novák, nar. 02.01.1972 s maloletou Klárou Novákovou, rod. Nováková, nar. 17.01.2007, a to za prítomnosti matky s tým, že uskutočnenie styku otca s maloletou sa začne a skončí v mieste trvalého pobytu matky.“

„Súd ukladá otcovi Eubomírovi Novákovi, rod. Novákovi, nar. 02.01.1972, matke Alžbete Malej, rod. Malej, nar. 17.11.1975 a maloletej Kláre Novákovej, rod. Novákovej, nar. 17.01.2007 podrobiť sa inému odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované odborným tímom na výchovné opatrenia na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, po dobu 9 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia v termínoch a za podmienok určených po vzájomnej dohode s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina. Súd ukladá matke doviest' maloletú na dohodnuté stretnutia.“

S úctou

.....
Eubomír Novák

BÁNOS