

**Richard Tomík, trvalý pobyt Dlhá 21/8, 911 51 Nemšová,
zastúpený matkou: Ema Tomíková, trvalý pobyt Dlhá 21/8, 911 51 Nemšová,
t.č.: 0904 444 444**

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27
911 80 Trenčín

V Trenčíne, dňa 24.10.2016

Maloleté dieťa:

Richard Tomík, rod. Tomík

nar. 05.12.1999

trvale bytom Dlhá 21/8, 911 51 Nemšová

občan SR

(ďalej ako „maloletý“)

Oprávnená:

Ema Tomíková, rod. Tomíková

nar. 17.04.1974

trvale bytom Dlhá 21/8, 911 51 Nemšová

občianka SR

(ďalej ako „matka“)

Povinný:

Denis Balo, rod. Balo

nar. 18.07.1973

trvale bytom Konvalinková 7, 911 51 Nemšová

občan SR

(ďalej ako „otec“)

N á v r h

**na zvýšenie výživného
pre maloleté dieťa**

Trojmo!

Prílohy: 1/ - 5/ podľa textu

Konanie je oslobodené od súdnych poplatkov.

I.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.10.2010, č.k. 10P/10/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2010 (ďalej len ako „rozsudok“), súd schválil rodičovskú dohodu, ktorou zaviazal otca maloletého platiť výživné maloletému synovi Richardovi Tomíkovi vo výške 100,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred, k rukám matky maloletého, s účinnosťou od xxxxxxxx. Súd pri určovaní výšky vyživovacej povinnosti vychádzal z príjmu otca maloletého, ktorý u jeho vtedajšieho zamestnávateľa predstavoval v čase rozhodovania súdu sumu 550,- EUR mesačne.

Dôkaz: Rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.10.2010, č.k. 10P/10/2010 (Príloha č. 1)

II.

Od právoplatnosti vyššie uvedeného rozsudku, teda od poslednej úpravy výživného pre maloleté dieťa došlo k podstatnej zmene pomerov na strane maloletého dieťaťa, ktoré spočíva najmä v podstatnom zvýšení jeho mesačných výdavkov. Maloletý syn od 01.09.2014 navštevuje Gymnázium Ľudovíta Štúra v Trenčíne, čím sa podstatne zvýšili náklady na jeho štúdium, nakoľko bolo potrebné zakúpiť učebnice, pracovné zošity a podobne. Taktiež sa podstatne zvýšili z dôvodu jeho fyzického rasu náklady na ošatenie a hygienické potreby. V škole si platí stravné vo výške 20,- EUR mesačne, mesačný cestovný lístok ho stojí 25,- EUR mesačne. Vo voľnom čase sa zúčastňuje kurzov nemeckého jazyka na Slovenskej jazykovej škole v Trenčíne, kde štúdium na jeden polrok činí 100,- EUR. Podľa mojich vedomostí sa od posledného rozhodnutia o výživnom podstatne zmenil príjem otca maloletej, ktorý v zamestnaní postúpil na miesto vedúceho obchodného oddelenia a jeho mesačný príjem predstavuje minimálne 1.500,- EUR.

Dôkaz: Potvrdenie o návšteve školy (Príloha č. 2)
Poštové poukážky o zaplatení stravného (Príloha č. 3)
Potvrdenie o zaplatení cestovného (Príloha č. 4)
Potvrdenie zamestnávateľa o výške príjmu otca (Príloha č. 5)
Výsluch účastníkov

III.

Podľa zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. § 78 ods. 1 dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Pretože od poslednej úpravy výživného pre maloleté dieťa došlo k podstatnej zmene pomerov na strane dieťaťa, ktoré odôvodňujú zvýšenie tohto výživného, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme, aby súd vydal tento

r o z s u d o k

„Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.10.2010, č.k. 10P/10/2010, v časti týkajúcej sa výšky bežného výživného tak, že výživné pre maloletého Richarda Tomíka voči jeho otcovi sa počnúc dňom podania tohto návrhu zvyšuje zo sumy 100,- EUR mesačne na sumu 200,- EUR mesačne s tým, že výživné je splatné vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.“

S úctou

.....
Ema Tomíková
zákonný zástupca

BÁNOS